

1983 பிப்ரவரி 5]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு கல்வி இலாகா இந்த விவரம் வரவில்லை என்ற தவறான தகவல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே மாவட்ட கல்வி அதிகாரி, முதன்மை கல்வி அதிகாரி, இவர்களுக்கு எல்லாம் இந்த தகவல் தெரியுமே. இப்படிப்பட்ட தவறான தகவல் கொடுத்து இருப்பது பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்களா என்று நான் தெரிந்துகொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

(முற்பகல் 10.20)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்குத் தரப்பட்ட தகவல் தவறானதாக இருக்குமானால் தரப்பட்ட அதிகாரி மீது நடவடிக்கை நிச்சயமாக எடுக்கப்படும். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு ஒன்றை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பள்ளிக்கூடம் ஆரம்பிப்பது என்றால் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தில் பேசுவது என்பது விரியான முறை ஆகாது. ஆகவே அங்கேயிருக்கின்ற மக்களிடம் கமிட்டி போட்டு அதற்கு தேவையான நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டுமே தவிர மாவட்ட வளர்ச்சி மன்ற கூட்டத்தில் பேசுவது அல்லது கலெக்டர் இடத்திலே பெட்டிஷன் கொடுப்பது இவை எல்லாம் முறை அல்ல.

(ஆ) கோவை மாவட்டத்தில் ஆண்கள் மூடல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் ஆர், மணிமாறன், எம். ஆறுமுகம், என். ஏ. பூங்காவனம், ஏ. டி. குலசேகர், அ. ரகுமான்கான், மா. சின்னராசு, கோவைத் தம்பி ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருவார்.

திரு. ஆர். மணிமாறன்: தலைவர் அவர்களே, “கோவை மாவட்டம் எஸ். ஆர். சி. மில், ஜோதி மில், தமிழ்நாடு ஸ்பின்னிங் மில்ஸ், காளப்பட்டி பத்மா மில், சிறுமுகை விஸ்கோஸ் மற்றும் பிரிமியர் மில்ஸ் ஆகிய தொழிற்சாலைகள் பல மாதங்களாக மூடிக் கிடப்பதால் தொழிலாளர்கள் படும் இன்னல் குறித்து” அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

[1983 பிப்ரவரி 5]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை

ஸ்ரீ இராமலிங்க சூடாம்பிகை மிஸ்ஸ் லிமிடெட், திருப்பூர்.

சுமார் 1,059 தொழிலாளர்கள் பணிபுரிந்த இந்த நூற்பாலை பொருளாதார நெருக்கடி காரணங்களை முன்னிட்டு இயங்காமல் உள்ளது. 25-7-1982 முதல் தொழிலாளர்கள் லே ஆப் செய்யப்பட்டுள்ளதாக அறியப்படுகிறது. இப்பிரச்சனை பற்றி தொழிலாளர் துறை இணை ஆணையர் முன்பு நடந்த பேச்சுவார்த்தைகளில் நிர்வாகம் கலந்து கொள்ளவில்லை. நிறுவனத்தை மாற்றம் செய்யப்போவதாக நிர்வாகத்தினர் தெரிவித்துள்ளனர். 1951 ஆம் ஆண்டு தொழில்கள் (மேம்பாடு மற்றும் ஒழுங்குபடுத்துதல்) சட்டத்தின்கீழ் இந்த ஆலை நிர்வாகத்தை மேற்கொள்ள மைய அரசைக் கேட்டுக் கொள்ள லாமா என்பதை இந்த அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

ஜோதி மிஸ்ஸ், கோயம்புத்தூர்.

சுமார் 707 தொழிலாளர்கள் பணிபுரிந்த இந்நிறுவனம் இராமகிருஷ்ணா இன்டஸ்ட்ரியல்ஸ் (பிரைவேட்) லிமிடெட், கோயம்புத்தூர் என்னும் கூட்டு நிறுவனத்தின் அலகாகும். தொழிலாளர்கள் 8-12-1981 முதல் லே-ஆப் செய்யப்பட்டுள்ளனர். இந்நிறுவனத்தை நிர்வகிக்க சென்னை உயர்நீதி மன்ற உத்தரவின்படி அபிஷியல் லிக்விடேட்டர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். மாநிலஅரசு இந்நிறுவனத்திற்கு ரூ. 50 இலட்சத்திற்கு மேற்படாமல் உத்தரவாதம் அளித்துள்ளது. 4-9-1982 அன்று முதலமைச்சரின் பொது நிவாரண நிதியிலிருந்து ஆலையிலுள்ள 707 தொழிலாளர்களுக்கு தலா ரூ. 200 வழங்க உத்தரவு இடப்பட்டுள்ளது. இந்நிறுவனத்தை திறந்து மீண்டும் இயக்க அபிஷியல் லிக்விடேட்டர் முயற்சிகள் மேற்கொண்டிருப்பதாக அறியப்படுகிறது.

மீழ்நாடு ஸ்பின்னிங் மிஸ்ஸ் லிமிடெட், ஆணைப்புத்தூர்.

சுமார் 120 தொழிலாளர்களைக் கொண்ட இந்த ஆலையை போதுமான மின்சக்தி கிடைக்காததினால் முழுமையாக இயக்க முடியவில்லை என்று நிர்வாகம் கூறுகிறது. நிறுவனத்திற்கு உயர்மின்அழுத்த சக்தியை தமிழ்நாடு மின்வாரியம் கொடுப்பதற்கு சுமார் ரூ. 1,20,000 ஆகும் என்றும், ஏற்கனவே மின்வாரியத்திற்கு ரூ. 23,544 நிலுவையிலுள்ளதாகவும்,

1983 பிப்ரவரி 5] [திரு. எஸ். இராசவாணந்தம்]

நிறுவனத்தில் நிதி நெருக்கடி காரணமாக இச்செலவை ஏற்கீ முடியவில்லை என்றும் நிர்வாகம் தெரிவித்துள்ளது. மேலும், மேற்கூறிய தொகையை மின்வாரியத்திற்கு 3 வருடங்களில் மாதத் தவணைகளாக செலுத்தவும் உயர்மின் 3 க்கி அமுத்தம் நிறுவனத்திற்கு கொடுக்கவும் நிர்வாகம் மின்வாரியத்தைக் கேட்டுக் கொண்டுள்ளது. மேற்கொண்டு நிலைமை கண்காணிக்கப்படுகிறது.

பத்மா மில்ஸ், கரளப்பட்டி?

150 தொழிலாளர்களைக் கொண்ட இந்த ஆலை இயங்காதது குறித்து எழுப்பப்பட்ட தொழிற் தகராறில் அரசு தனது 4-9-1981 நாளை 1938 எண்ணுள்ள ஆணையில் நிர்வாகம் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை அளிக்காதது பற்றிய பிரச்சனையை சென்னை, தொழில் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பியது. சென்னை தொழில் நீதிமன்றம் தனது 2-5-1982 நாளை தீர்ப்பில் தொழிலாளர்களுக்கு 25-2-1982 முதல் வேலையளிக்காத நிர்வாகத்தின் செயல் சட்டவிரோதமான தென்றும், தொழிலாளர்கள் 25-2-1981-லிருந்து ஆலையில் கதவடைப்பு நீக்கும் நாள் வரைக்கும் முழு ஊதியமும், 16-12-1980 முதல் 1½ மாதத்திற்கு நிறுவனச் சம்பளமும் பெற அருகதை உண்டு என்று உத்திரவு இட்டுள்ளது. இத்தீர்ப்பிற்கு பிறகும் நிர்வாகம் ஆலையைத் திறந்து தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கொடுக்கவில்லை என்று தொழிற் சங்கங்கள் கொடுத்துள்ள புகார்கள் மீது கோவை தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையர் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

சவுத் இந்தியா விஸ்கோஸ் லிமிடெட், சிறுமுகை.

சுமார் 2000 தொழிலாளர்கள் பணிபுரியும் இந்த ஆலையில் 1981-82 ஆண்டு போனஸ் பிரச்சனை மீது தொழிலாளர்கள் 14-11-1982 முதல் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ளார்கள். நிர்வாகம் 21-11-1982 முதல் நிறுவனத்தை கதவடைப்பு செய்துள்ளது. இப்பிரச்சனையில் தொழிலாளர் துறை ஆணையர் மற்றும் மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் ஆகியோர் முன்பு பலமுறை பேச்சு வார்த்தைகள் நடைபெற்றது. இதற்கிடையில் நிர்வாகம் தலைமை அலுவலகம் மற்றும் கொடைக்கானல், ஊட்டியிலுள்ள கிளை அலுவலகங்களில் முறையே 4-12-1982 மற்றும் 4-1-83 முதல் கதவடைப்பை நீக்கியுள்ளது. பிரச்சனையில் தொடர்ந்து பேச்சு வார்த்தைகள் நடைபெற உள்ளது.

மிரிமியர் மில்ஸ் லிமிடெட், பூலாங்கினர்.

இங்குள்ள தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை சுமார் 1,360 இந்நிறுவனத்திலுள்ள தொழிலாளர்கள் பதிலி மற்றும் அப்ரன்டீஸ் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் கொடுப்பது பற்றிய பிரச்சனை மீது 4-10-1982 முதல் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டனர். இப்பிரச்சனையில் தொழிலாளர் துறை தனித்

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

[1983 பிப்ரவரி 5]

துணை ஆணையர் பேச்சு வார்த்தைகள் மேற்கொண்டதிட உழிப்பந்தம் ஏற்படாததினால் தனது சமரச முறிவு அறிக்கையை அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளார். மேற்கொண்டு இப்பிரச்சனையில் தொழிலாளர் துறை இணை ஆணையர் முன்பு பேச்சு வார்த்தைகள் நடைபெற்று அதைத் தொடர்ந்து தொழிலாளர் துறை இணை ஆணையர் 1-2-1983-ல் இருதரப்பினருக்கும் ஒரு அறிவுரை வழங்கியுள்ளார். இதன்படி தொழிலாளர்கள் 4-2-1983 முதல் வேலை நிறுத்தத்தை கைவிட்டு வேலைக்கு திரும்ப உள்ளார்கள்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த 7 மாத காலமாக திருப்பூர் நகரத்தில் இருக்கும் எஸ்.ஆர்.சி. மில் மூடப்பட்டுக் கிடப்பதற்குண்டான காரண காரிய விளக்கங்கள் எல்லாம் இங்கே அறிக்கையாகத் தரப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்த நிர்வாகத்திலே இருக்கக் கூடியவர்கள் பலமுறைகள் டி.சி.எல். பேச்சுவார்த்தைக்கு அழைத்தும் வரவில்லை, ஏ.சி.எல். பேச்சுவார்த்தைக்கு அழைத்து வரவில்லை, அதற்கு மேல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நிர்வாகத்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கின்ற உயர்திரு ஜே.கே.கே. அக்சப்பச் செட்டியார் அவர்களை அழைத்தும் வராமல் போய் விட்டார், அவர் மட்டுமல்ல, அவருடைய பிரதிநிதியாக பாருமே கலந்து கொள்ளவில்லை. அதற்குப் பிறகு தொழிலாளர் நல இணை ஆணையர் பேச்சுவார்த்தைக்கு வரவேண்டுமென்று அழை தும்கூட அவர்கள் வரவில்லை. 1,500 தொழிலாளர்கள் கடந்த 7 மாத காலமாகப் பட்டினி கிடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதும் அவர்களுடைய குடும்பங்கள் என்றைக்குத் தனித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதும் குறித்து அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதைத்தான் இங்கே அறிக்கையாகத் தந்திருக்கிறார்கள். டி.சி.எல். பேச்சு வார்த்தையும், ஏ.சி.எல். பேச்சுவார்த்தையிலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பேச்சுவார்த்தையிலும் — அவைகளை ஏற்றுக் கொள்ளாத நிலையில் — கலந்து கொள்ளாத நிர்வாகத்தினர் மீது தகுந்த நடவடிக்கையை எடுக்க அரசு முன்வருவதோடு பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற அந்த மில்களை அரசே எடுத்துக் கொள்ள முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதுவரையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மணிமாறன் அவர்கள் சொன்னது முக்கடிமூக்க உண்மை. எனவே அரசு அதைப்பற்றி — மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும் ஒரு பட்டிஷன், விண்ணப்பம் கொடுத்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் — எனவே அதைப்பற்றி அரசு ஆழமாகப் பரிசீலனை செய்து ஐ.டி.ஆர். I-D.R. ஆக்கைக்கூட இவ்வாறு பண்ணலாமா என்பதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து கொண்டு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 5]

திரு. ஆர். மணிமாறன் : இடைக்காலமாக அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கின்ற முறையிலே முதலமைச்சர் அவர்களின் நிவாரண நிதியிலிருந்து அவர்களுக்கு நிவாரண நிதி அளிக்க அரசு முன்வருமா? அதைத் துரிதமாக செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றி விண்ணப்பம் வந்தால் அதுவும் பரிதாபத்தோடு பரிசீலனை செய்யப்படும்.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை மாவட்டத்தில் இருக்கிற எஸ்.ஆர்.சி. மில்ஸ், ஜோதி மில், தமிழ்நாடு ஸ்பின்னிங் மில்ஸ், காளப்பட்டி பத்மா மில், சிறுமுகை விஸ்கோஸ் மற்றும் பிரிமியர் மில்ஸ் ஆகிய மில்கள் கடந்த பல மாதங்களாக மூடப்பட்டு இருக்கிற சூழ்நிலையில், அமைச்சர் அவர்கள் வைத்திருக்கிற அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிற விவரங்களில் ஜோதி மில்ஸ் 707 தொழிலாளர்கள், எஸ்.ஆர்.சி. மில் 1059 தொழிலாளர்கள் தமிழ்நாடு ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் 120 தொழிலாளர்கள் பணிபுரிந்து வருகிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எஸ்.ஆர்.சி. மில் நிர்வாகத்தை தமிழக அரசு மேற்கொள்ள மைய அரசை கேட்டுக் கொள்ளலாமா என்பதை இந்த அரசு பரிசீலித்து வருகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஜோதி மில்ஸ் 707 தொழிலாளர்கள் 8-12-1981 முதல் லே-ஆப் செய்யப்பட்டு பட்டினி கிடந்து வருகிற இந்த நேரத்தில் அந்த நிறுவனத்தை நிர்வகிக்க அபிஷியல் லிக்விடேட்டர் நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சூழ்நிலையில் பட்டினியால் வாடும் தொழிலாளர்களை காப்பாற்ற தமிழ்நாடு ஸ்பின்னிங் மில்ஸ், ஜோதி மில்ஸ் ஆகியவற்றை தமிழ்நாடு அரசே எடுத்து நடத்த தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஐ.டி.ஆர். ஆக்ட்டை இன்வோக் பண்ணுவதற்கு மத்திய அரசின் அனுமதி தேவை. எனவே அதைத் தான் சொன்னேன். ஜோதி மில்லை பொறுத்தவரையில் அபிஷியல் லிக்விடேட்டர் போடப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். அந்த 700 தொழிலாளர்களுக்கு 200 ரூபாய் வழங்க உத்தரவு இடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு ஸ்பின்னிங் மில்சை பொறுத்தவரையில் அது என்னுடைய தொகுதியை சார்ந்தது. அங்கே மின்சார கட்டணம் மூன்று ஆண்டுகளில் தவணையாக செலுத்துவதற்கு அனுமதி வேண்டுமென்று நிர்வாகம் கேட்டுக்கொண்டுள்ளதாக அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மின்சார பாக்கியை மூன்று

[திரு. எம். ஆறுமுகம்]

[1983 பிப்ரவரி 5]

ஆண்டுகளில் தவணையாக செலுத்துவதற்கு தமிழக அரசு அனுமதித்தால் இந்த அலையை நடத்துவதற்கு நிர்வாகம் தயாராக இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே இந்த நிலையில் மின்சார பாக்கியை தவணை முறையில் செலுத்துவதற்கு தமிழக அரசு அனுமதி வழங்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த நிர்வாகம் ஒரு பெர்மனென்ட், பெரனியல் டிபால்ட்டர். ஏற்கெனவே ஒரு லட்சத்து இருபது ஆயிரம் செலுத்த வேண்டும். மறுபடியும் வாரியத்திற்கு நிலுவை ரூ. 23,544 வைத்திருக்கிறது. இந்த சூழ்நிலையில் இவைகளை கணக்கில் எடுத்து தான் மின்சார வாரியம் ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும். இவர்கள் கொடுக்காமலே இருந்து கொண்டு தவணை முறையைத் தாருங்கள் என்று கேட்டால், மின்சார வாரியம் ஒரு முடிவு எடுத்து, சரி, சரி நீங்கள் சொல்வது தான் சரி: அப்படியே கொடுக்கிறோம் என்று சொல்ல முடியாது. எனவே அவர்கள் கொடுக்க வேண்டிய வகையில் தந்திரமாக அந்த முறையில் கையாள் வேண்டும். மின்சார வாரியத்தில் இருப்பவர்கள் திறமைசாலிகள் என்பதை நான் அறிவேன். நிலைமை சுழுகமாக முடியும் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை மில்கள் சம்பந்தமாக எனக்கு முன்னால் பேசிய இரண்டு உறுப்பினர்களும் தெளிவாக கருத்துக்களை சொல்லியிருக்கிறார்கள். தமிழக அரசு பல்வேறு சட்டங்களை அவசரமாக கொண்டு வருகிற அதே நேரத்தில் இந்த மில்களை எடுப்பதற்கு உடனடியாக சட்டத்திலே என்ன வழிவகை இருக்கிறது என்று ஆராயமா? கடந்த ஏழு ஆண்டு காலமாக அவர்கள் தொடர்ந்து வேலையில்லாமல் சம்பளம் இல்லாமல் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால் பொது நிதியிலிருந்தாவது, அல்லது முதலமைச்சர் அவர்களின் நிதியிலிருந்தாவது குறைந்தபட்சம் மாதந்தோறும் 200 ரூபாய் அளிக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-30)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாதாமாதம் ரூ. 200 என்று கொடுத்துக் கொண்டிருந்தால் முதலமைச்சர் நிதி என்ற ஒன்றே இல்லாமல் போய்விடும். எப்பொழுதாவது, one time payment ஆக ரூ. 200 கொடுப்பதுண்டு. அது பரிசீலனை செய்யக்கூடிய ஒன்றாகும். தவிரவும் முதலாளிகள் சண்டை போட்டுக்கொண்டு ஒழுங்காக நடத்தாமல் விட்டு விடுகிறார்கள் எனவே, அந்த மாதிரி நிலைமையில், அரசு கொஞ்சம் நிதானமாகத்தான் பரிசீலனை செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. நிதானம் சப் பரிசீலனை செய்து காரியங்களைச் செய்யும்.

1983 பிப்ரவரி 5]

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

உடனடியாக, தேசியமயமாக்குவது என்றால், அதையும் பார்த்துச் செய்யவேண்டும். அதற்குள் கடன்கள் இருக்கின்றன. கடன்களை யார் ஏற்றுக்கொள்வது என்பதும் மிகவும் சிக்கலான பிரச்சனை. இருந்தாலும், தொழிலாளர்கள் படுகின்ற அவதியைப் பார்த்து அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் நிரந்தரமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கோரவில்லை. ஆலையைத் திறந்து வேலை கொடுக்கிற வரையில் மட்டும் அந்த நிதியிலிருந்து கொடுக்குமா அரசு என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவைகளை எல்லாம் ஆழமாகப் பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு இங்கே பல ஆலைகள் மூடப்பட்டு, பல தொழிலாளர்கள் வேலை இழந்து இருக்கிறார்கள். சில இடங்களிலே சமரச பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அறிக்கையிலே விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இங்கே உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டதை நான் திரும்பவும் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். அமைச்சரிடமிருந்து தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன், இந்தத் தமிழ்நாடு ஸ்பின்னிங் மில்ஸ்ஸை இருந்தாலும், அதைப் போலவே, மற்றுமுள்ள பல்வேறு தொழிற்சாலைகளாக இருந்தாலும், அங்கேயிருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு, அந்தப் பிரச்சனை செட்டில் ஆகிற வரையிலும், சம் ளமோ, மற்ற வருவாயோ, இல்லாமல் வறுமையிலே அவதிப்படுகிற நிலைமை இருக்கிற காரணத்தாலே, முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியிலிருந்து பலருக்குக் கொடுத்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். கோவையிலே யுள்ள ஜோதி மில்ஸ், தொழிலாளர்களுக்கு ரூ. 200 கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அதைப் போலவே, தமிழ்நாடு ஸ்பின்னிங் மில்ஸ், பத்மா மில்ஸ்ஸில் பணியாற்றக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கும் கொடுக்கக்கூடாதா? அவர்களுக்குப் பொருந்துவது, இவர்களுக்குப் பொருந்தாதா? கேட்டால் நிதிநிலை என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். நமக்கு வேண்டியவர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுப்பதற்காக, கோழி வாரியம் வைக்கிறோம், ஹெலிகாப்டர் ாங்குகிறோம். ரூ. 200 வீட்டு வாடகையை, ரூ. 200 ஆக உயர்த்திக் கொடுக்கிறோம். ஆகையினாலே, இவர்களுக்கும் முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியிலிருந்து உதவி செய்வார்களா என்று தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1983 பிப்ரவரி-5]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் பாட்டாவை உயர்த்திக் கொண்டதைச் சொல்ல மறந்துவிட்டார் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமங்கான். எந்த விஷயத்தில் எந்தப் பிரச்சனையைப் பேசுவது என்பதெல்லாம் உங்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில், each issue is considered on its merits. ஒவ்வொரு விஷயத்தையும் ஆழமாகக் கவனித்து நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வோம். அதிலே, பிரிமியர் மில்ஸ் பிரச்சனை செட்டில் ஆகியிருக்கிறது. விஸ்கோஸ் செட்டில் ஆகக் கூடிய நிலையிலே நானே பேச்சு வார்த்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறேன். தமிழ்நாடு ஸ்பின்னிங் மில்ஸ்லைப் பற்றித்தான் சொன்னேன், ரூ. 1,20,000 அவர்களுக்கு உயர்த்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள் அவர்கள் ஒன்றும் சொல்லவில்லை, ரூ. 23,000 தந்தாக வேண்டும் லிக்விடேட்டர் போட்டிருக்கிறோம், வேறு ஒரு மில்லுக்கு. அவர் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். வழக்குமன்றத்திற்குப் போய் விடுகிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் பார்த்து எது நல்லதோ, எதைச் செய்ய முடியுமோ அதைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. அ. குமங்கான் : மன்ற பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் நடைமுறையில் உள்ள நிலைமைகளைச் சொல்கிறார்கள். நான் அதைப் பற்றி சொல்லவில்லை. முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியி் ருந்து ஒரு குறிப்பிட்ட மில்லிலே பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள் அதேபோல், தமிழ்நாடு ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் தொழிலாளர்களுக்கும் கொடுக்கக் கூடாதா? பிரச்சனைகள் முடிகிற வரையிலும் என்பதுதான் கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பதில் சொன்னேன். ஒரு மில்லைப் பற்றி வரும்போது, அதை விரைவிலேயே திறக்கக்கூடிய சாத்தியக்கூறு இருக்கிறதா? அதிக நாட்கள் ஆகுமா? முடி எத்தனை மாதம் ஆயிற்று? இவைகளை எல்லாம் பரிசீலனை செய்து, அதற்குமேல் நிவாரண நிதியிலிருந்து தருகிறோம். பி.அன்ட்.சி. மில்லிலிருந்து ஒரு விண்ணப்பம் வந்தது. வந்த உடனே, ரூ. 26 இலட்சம் அள்ளிக் கொடுத்தோம். உங்களுக்குத் தெரியும், முதல்வராக இருப்பவர், வாரி, வாரி வழங்கிக் கொடுத்த வள்ளல் என்று. எனவே, பேட்டிஷன் வந்தவுடனே, வாரி வாரி வழங்குவது அல்ல. அதை ஸ்க்ரூட்டினைஸ் செய்து, பார்த்து, வாரி வழங்குவது என்பது இந்த அரசினுடைய கொள்கை. அது தொடர்ந்து நடைபெறும்.

1983 பிப்ரவரி 5]

திரு. மா. சின்னராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பெரியநாயக்கன் பாளையம் ஜோதி மில்லைப் பொறுத்தவரையிலும், தொழிலாளர்களுக்கும் முதலாளிகளுக்கும் உள்ள பிரச்சனையாக இல்லை. முதலாளிகள் இரண்டு பிரிவினராக ஆகி, அவர்களுக்குள், கம்பெனி சட்டத்தில் இருக்கிற பங்குத் தகராறு காரணமாக, கடந்த ஓராண்டுக்கு மேலாக அந்த ஆல முடப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கின்ற நிலைமையில், நேற்று முன் தினம் உயர்நீதிமன்றம் லிக்குடேட்டர் போட்டு, அந்த விண்ணப்பத்தின்பேரில் அரசாங்கத்தின் கியாரண்டிடோடு அரசின் சார்பில் இரண்டு இயக்குநர்களோடு இந்த நிர்வாகத்தை நடத்தலாம் என்று உத்தரவிட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்த உத்தரவை சாதகமாகப் பயன்படுத்திக்கொண்டு உடனடியாக மேலும் அவர்கள் வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்று தடை பெற வழியில்லாமல் லிக்குடேட்டருக்கு உதவிபுரியும் வகையில் இரண்டு இயக்குநர்களை நியமித்து இந்தத் தொழிற்சாலையை நடத்துவதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சென்றமுறை நான் கோவைக்குச் சென்றிருந்தபொழுது நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த ஒருவர் வழக்கு மன்றத்திற்குப் போவதை நிறுத்தி வைத்துவிட்டு மில்லை நடத்துவதற்கு ஒத்துழைப்பு தாருங்கள் என்று சொன்னேன். நேற்று முன்தினம் தீர்ப்பு வந்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். மில்லை நடத்துவதற்கு அஃபிஷியல் லிக்குடேட்டர் தன்னால் முடிந்த எல்லா முயற்சிகளையும் எடுப்பார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. மா. சின்னராசு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இதுபோன்ற நல்ல நிலையில் இலாபகரமாக ஓடிக்கொண்டிருக்கின்ற நூற்பாலைகள் அல்லது வேறு இன்டஸ்ட்ரிக்ஸ் கம்பெனிச் சட்ட ஷரத்துக்களைப் பயன்படுத்தி நிர்வாகத்திலே பங்கு கொண்டு இருக்கின்ற இயக்குநர் அதை நிறுத்திவிடலாம், அல்லது கலைத்து விடலாம் என்ற வகையில் அந்தக் கம்பெனிச் சட்ட ஷரத்துக்கள் சாதகமாக இருக்கின்றன. அந்த நிலைமை நீடிக்காத வகையில், அண்மையில் சுப்ரீம்கோர்ட் தொழிலாளர்கள் கம்பெனிச் சட்டத்திலே வரவில்லை என்றாலும், வழக்கிலே அவர்கள் சம்பந்தப்பட்டவர்கள், அவர்களையும் கட்சி சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று ஒரு ப்ரொகிரசிவ் ஜட்ஜ்மெண்டைக் கொடுத்திருக்கிறது. ஆகவே அதே வகையில் கம்பெனிச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி தொழிலாளர்களுக்குப் பாதிப்பு ஏற்படும் வகையில் தொழிற்சாலைகளை மூடிவிடாமல் இருப்பதற்கு அல்லது கம்பெனிச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி அந்த ஆலைகளை அல்லது இன்டஸ்ட்ரிக்ஸைக் கலைக்கும் முயற்சியைத் தடுக்கும் வகையில் திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவதற்கு மத்திய அரசுக்கு நமது அரசு பரிந்துரை செய்யுமா?

[1983 பிப்ரவரி 5]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்ட திட்டங்களைத் திருத்துவதற்கு இங்கே ஒரு குழு மாநில அரசால் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவிலே திறமை மிக்க நண்பர் திரு. உமாநாத் போன்றவர்களெல்லாம் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தக் குழு இதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்து பரிந்துரையை வழங்குமென்று நான் கருதுகிறேன். அப்படி அவர்கள் செய்யவில்லை என்றால் இந்த அரசு அதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கேமிகல் பேக்டரிக்குச் சமமான ஒரு புகழ் மிக்க ரயான் பேக்டரி கோவை மாவட்டத்தில் பல மாதங்களாக மூடப்பட்டிருப்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? அந்த பேக்டரியை வடநாட்டு முதலாளி ஒருவர் வாங்கிய காரணத்தால் நடந்து முடிந்த ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு சுமார் 85 இலட்சம் ரூபாய் அதிகமாக இலாபம் (பற்றும் கூட, தொழிலாளர்களுக்குச் சேர வேண்டிய நியாயமான போனஸை வழங்காதது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியுமா? இதனால் 30,000 தொழிலாளர்கள் — இதில் நேரடியாக 3,000 தொழிலாளர்கள் மற்றும் இந்தத் தொழிலை நம்பியிருக்கின்ற 27,000 தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியுமா? இவ்வளவு நடந்தத்கூட, பலமுறை தமிழக அரசு அழைத்துப் பேசியும் இன்னமும் வட இந்தியாவைச் சேர்ந்தவரை கொண்டு இயங்கும் அந்த நிர்வாகம் அரசுக்கோ, தொழிலாளர்களுக்கோ ஒத்துவராமல் இருப்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, அந்தத் தொழிலாளர்கள் மீது இரக்கம் கொண்டு, அந்தத் தொழிலாளர்களைக் காப்பாற்றுவதற்கான வழிவகைகளைச் செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி கன்சிலியேஷன் ஆபீசர் எல்லாம் பேசிவிட்டார்கள். கோயம்புத் தூரில் உள்ள டி.சி.எல். லும் பேசினார். நானும் கோயம்புத்தூருக்குச் சென்ற நேரத்தில் அழைத்துப் பேசினேன். சென்னைக்கும் அழைத்துப் பேசினேன், அங்கே போனஸ்தான் தகராறு. போனஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று வேலைநிறுத்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். விஸ்கோஸ் பற்றித்தான் உறுப்பினரவர்கள் சொல்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். கன்சிலியேஷன் என்பது ஒரு தந்திரத்தைக் கையாண்டு எப்படி ஒப்பந்தத்தைக் கொண்டு வருவது என்பது ஒரு தனிக்கலை. இதையெல்லாம் பயன்படுத்திவிட்டு இரு சாராரும் ஒத்துக் கொள்ளும் வகையில் இந்த அரசு ஆலோசனை சொல்லி இருக்கிறது. 12 சங்கங்கள் இருக்கின்றன, அந்த 12 சங்கங்களையும் சேர்ந்தவர்கள் உட்கார்ந்து, அரசு சொன்ன ஆலோசனையை மனத்தில் வைத்து பரிசீலனை செய்து போனஸ்

1983 பிப்ரவரி 5] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

பிரச்னைக்கு தீர்வு கண்டு தொழிற்சாலையை விரைவில் திறப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய முன் வருவார்கள் என்று கருதுகிறேன். அரசு தன்னால் இயன்ற உதவிகளைச் செய்யத் தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-40)

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

*

*

*

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் பேசியதை நீக்கும்படியாக உத்தரவிடுகிறேன். பிரச்சினைக்குள்ளே போகாமல் கேள்வியை மட்டும் கேளுங்கள்.

திரு. கோவைத்தம்பி : துணைத் தலைவர் அவர்களே,

*

*

*

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் இப்படி எல்லாம் பேசக்கூடாது. இப்போது பேசியதையும் நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன். உறுப்பினர்கள் கேள்வியை மட்டும் கேட்க வேண்டும்.

திரு. கோவைத்தம்பி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சில முதலாளிகள் குடும்பச் சண்டையின் காரணத்தினால் கோவை மாவட்டத்தில் பல்வேறு தொழிற்சாலைகளிலுள்ள பல்வேறு தொழிலாளர்கள் தொல்லைகளுக்கு ஆட்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு அறிவார்களா? வட இந்தியாவில் இருந்து பெருமுதலாளிகள் தென்னாட்டில், தமிழ்நாட்டில் தொழிற்கூடங்களை விலைபேசி அதைப் பெற்று நிர்வாகம் நடத்துவதில் தொழிலாளர்கள் தொல்லைக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? இந்த இரண்டு காரணங்களாலே ஜோதி மில்ஸ், விஸ்கோஸ் மில் தொழிற்சாலைகளில் பல்லாயிரக் கணக்கான தொழிலாளர்கள் பட்டினி கிடந்து செத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எல்லாம் கொஞ்சம் கொஞ்சம் தெரியும். விஸ்கோசைப் பொறுத்தவரையில், It is a simple bonus Issue. போனசுக்காகத்தான் போராட்டம். ஜோதி மில்லைப் பொறுத்தவரை, It is an Internal family feud. அது

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. எஸ். இரா கவானந்தம்]

[1983 பிப்ரவரி 5]

உண்மைதான். விஸ்கோஸ் போனஸ் பிரச்சினைக்கு எப்படியாவது தீர்வுகாண வேண்டும் என்று நானே இரண்டு முறை பேசியிருக்கிறேன். அதிலே நல்ல சமூகமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டு தொழிலாளர்கள் எல்லோரும் வேலைக்குத் திரும்ப வேண்டுமென்று எல்லோரும் விரும்புவோமாக.

(6) அரசினர் சட்ட முன்வடிவு.

பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகம் (நிர்வாகத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1983.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். “1983 ஆம் ஆண்டு பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகம் (நிர்வாகத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.”

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, நான் இந்த மசோதா அறிமுகம் செய்வதை எதிர்க்கிறேன். காரணம் இந்த மசோதா ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் வந்து பச்சையப்பனுடைய அறநிலையத்தைப் பாதுகாப்பதற்கு என்று, இருந்த டிரஸ்ட்போர்டு கலைக்கப்பட்டு, அந்தச் சொத்துக்களை எல்லாம், மற்ற நிர்வாகத்தையும் பாதுகாக்கிறோம் என்று சொல்லி, அதற்காக அரசாங்கமே மேற்கொண்டு ஒரு குழுவை போட்டது. அப்போதும் நாங்கள் எதிர்த்தோம். அப்போது நம்முடைய மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். பச்சையப்பன் கட்டிவைத்த நிறுவனம் பாழாகப் போய்விடும் போல் இருக்கிறது ஆகவே அரசாங்க அதிகாரிகள் போட்டு அதைக் கட்டிக் காத்து விடுகிறேன். அதற்கு 2 வருடம் போதும், மேற்கொண்டு போகாது, நிச்சயமாகச் சொல்கிறேன் என்று அப்போது சொன்னார். இப்போது என்ன சொல்லுகிறீர்கள். வழக்கமாக என்ன செய்வீர்களோ அதே மாதிரி, மேலும் ஓராண்டு நீட்டிப்பு என்று சொல்லுகிறீர்கள்.

இப்போது என்ன நிலைமை என்று கேட்டால் இந்தப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு போட்டிருக்கிறார்கள் பாருங்கள், அவர்கள் செய்த தப்பைப் பின்பற்றிப் பிடிப்பதற்கு இதற்கு ஒரு பொறுக்குக் குழுவைப் போட்டு அதற்கு ஒரு 5 ஆண்டு காலம் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகிற நிலை இருக்கிறது. என்ன சீர்திருத்தி இருக்கிறீர்கள் ஒரே ஒரு சீர்திருத்தம் செய்திருக்கிறீர்கள். கம்பீரமாக பூந்தமல்லி நெடுஞ்சாலையிலே இருந்த அந்தக் கல்லூரியின் கேட்டை அடைத்து, அதாவது பெரியகேட்டை மூடி கின்னகேட்டைப் போட்டு, ஜெயில் கேட்டு மாதிரி வைத்திருக்கிறீர்கள். மகத்தான சாதனை.